

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΜΙΛΟΥ Δ.Ε.Η.
ΜΕΛΟΣ ΓΕΝ.ΟΠ./Δ.Ε.Η.-Κ.Η.Ε.**

**ΑΝΑΓΝ. ΕΠΑΓΓΕΛΜ. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΡ. ΑΠΟΦ. 1583/56 ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ
ΣΤΟΥΡΝΑΡΗ 73 - 75 104 32 ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ.: 210 5220852 - 210 5238551
TELEFAX: 210 5235.433 - E-mail: sdmdei@otenet.gr**

Αρ. Πρωτ:160

Αθήνα, 20/4/2016

Προς κόν
Νίκο Φράγκου
Γενικό Γραμματέα
Κοινωνικής Ασφάλισης
Σταδίου 29, Αθήνα

Θέμα: Παράλληλη ασφάλιση Κύριας Σύνταξης στο ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ,
Διπλωματούχων Μηχανικών του Ομίλου ΔΕΗ

Σχετικά: α. Επιστολή ΣΔΜΔΕΗ/156/12.9.2013
β. Επιστολή Προέδρου ΕΤΑΑ/6629/24.1.2014
γ. Επιστολή ΣΔΜΔΕΗ/33/31.01/2014
δ. Έγγραφο ΥΠ ΕΡΓ ΚΟΙΝ ΑΣΦ και ΠΡΟΝ/Φ.10043/3728/175/17.3.2014

Αξιότιμε κε Γενικό Γραμματέα,

Με την ευκαιρία ανάληψης των καθηκόντων σας, ευχόμαστε καλή επιτυχία στο έργο σας.

Σε συνέχεια υποβληθέντος αιτήματός μας, όπως περιγράφεται στις α και β σχετικές επιστολές μας, λαμβάνοντας υπόψη τη δ. σχετική απάντηση της αρμόδιας Υπηρεσίας σας, επανερχόμαστε στο αίτημά μας, υποβάλλοντας συνημμένα γνωμοδοτικό σημείωμα του Ομότιμου Καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου ΑΠΘ κου Α. Μανιτάκη και του Λέκτορα Νομικής Σχολής ΑΠΘ κου Α. Καιδατζί, για επιπρόσθετη τεκμηρίωσή του.

Ειδικότερα, σας γνωρίζουμε ότι στις 12.9.2013 υποβάλλαμε αίτημα για νομοθετική ρύθμιση δυνατότητας προαιρετικής διακοπής, παράλληλης 2^{ης} ασφάλισης ΚΣ στο ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ, προς τον τότε Υπουργό Εργασίας κο Ι. Βρούτση, με συνημμένη αιτιολογική έκθεση και νομοθετική τροπολογία, ευελπιστώντας για άμεση επίλυση του δίκαιου αιτήματός μας.

Στη συνέχεια επανήλθαμε στις 24.1.2014, με νέα επιστολή μας και συνημμένο επ' αυτής έγγραφο στήριξης του αιτήματός μας από τον Πρόεδρο του ΕΤΑΑ κο Α. Σελλιανάκη που κατανόησε το πρόβλημα όπως και ο Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ κο Ι. Γαμβρίλης δηλώνοντας προφορικά τη στήριξή του.

Παρότι αναπτύξαμε και δια ζώσης το αίτημα και τις επιπλοκές του προβλήματος μέχρι σήμερα όπως και τυχόν διόγκωσή τους, σε περίπτωση μη επίλυσης του, τόσο στον τότε Υφυπουργό κο Β. Γκεγκερόγλου όσο και στον προκάτοχό σας κο Π. Κοκόρη, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου σας, απέρριψε το αίτημά μας σύμφωνα με το δ. σχετ. έγγραφο.

Ο κύριος ισχυρισμός της Υπηρεσίας ήταν ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για όσους είχαν υπαχθεί στην κοινωνική ασφάλιση μέχρι 31.12.1992, στις περιπτώσεις πολλαπλής απασχόλησης για την οποία προκύπτει βάσει των καταστατικών διατάξεων υποχρεωτική

ασφάλιση σε διαφορετικούς ασφαλιστικούς φορείς, η ασφάλιση σε αυτούς τους φορείς είναι υποχρεωτική, χωρίς δικαίωμα επιλογής.

Είναι όμως σε όλους γνωστό ότι ο Διπλωματούχος Μηχανικός που εργάζεται, στις εταιρείες του Ομίλου ΔΕΗ, είναι εργαζόμενος με μία επαγγελματική ιδιότητα αυτή του Διπλωματούχου Μηχανικού και σε καμία περίπτωση αυτό δεν συνιστά πολλαπλή απασχόληση, όπως προσπαθεί να ερμηνεύσει η αρμόδια Υπηρεσία σας.

Επίσης επισημαίνεται ότι η περίπτωση της ιδιότυπης ασφάλισής του όπως αυτή έχει αντιμετωπιστεί νομοθετικά μέχρι σήμερα (ν.δ. 4577/1966, ν. 1759/1988), δεν προσομοιάζει με καμία αντίστοιχη σε άλλη ΔΕΚΟ ή σε Δημόσιο.

Στη συνέχεια επανήλθαμε και πάλι τον Μάιο και τον Ιούνιο του 2015 προς τον τότε Γενικό Γραμματέα κο Ρωμανιά και τον αρμόδιο Υπουργό κο Στρατούλη οι οποίοι έδειξαν κατανόηση στα δίκαια του αιτήματός μας αλλά μετά από λίγο καιρό παραιτήθηκαν του αξιώματός τους, χωρίς να βρεθεί λύση.

Κε Γενικό Γραμματέα,

Το ανωτέρω επιχείρημα της Υπηρεσίας όπως αντιλαμβάνεστε και ο ίδιος προσωπικά, κατέχοντας άριστα την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία δεν είναι βάσιμο.

Για ενίσχυση της θέσης μας παραθέτουμε και σχετική γνωμοδότηση που αναλύεται εμπειριστατωμένα, στο συνημμένο σημείωμα του καθ. κου Α. Μανιτάκη και του συνεργάτη του κου Α. Καϊδατζή.

Ειδικότερα, σε αυτό σημειώνονται τα εξής:

«Οι λεγόμενοι «παλαιοί ασφαλισμένοι» μηχανικοί της ΔΕΗ, δηλαδή όσοι υπήχθησαν σε ασφάλιση για πρώτη φορά προ της 1.1.1993, διέπονται από το ειδικό ασφαλιστικό καθεστώς του άρθρου 27 παρ. 2 του ν. 1759/1988. Σύμφωνα με αυτό, **οι μηχανικοί της ΔΕΗ υπάγονται σε διπλή ασφάλιση για την ίδια απασχόληση**. Συγκεκριμένα, αφενός μεν υπάγονται, όπως και το λοιπό προσωπικό της ΔΕΗ, στην υποχρεωτική ασφάλιση του ν. 4491/1966 «περί ασφαλίσεως του προσωπικού της Δημοσίας Επιχειρήσεως Ηλεκτρισμού» (ήδη ΙΚΑ-ΕΤΑΜ - Τομέας Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ). Αφετέρου όμως υπάγονται επίσης, **ταυτόχρονα και επιπροσθέτως**, και στο ΤΣΜΕΔΕ (ήδη ΕΤΑΑ - Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων).

Σημειωτέον ότι στο εν λόγω ειδικό καθεστώς διπλής ασφάλισης υπάγονται οι μηχανικοί που απασχολούνται τόσο στη ΔΕΗ Α.Ε. όσο και στις λοιπές εταιρείες που προέκυψαν από αυτήν μετά την απελευθέρωση του κλάδου ηλεκτρικής ενέργειας, δηλαδή στις εταιρείες ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ΑΔΜΗΕ Α.Ε., ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε., καθώς και ΛΑΓΗΕ Α.Ε. Εξάλλου, το εν λόγω ειδικό καθεστώς είχε για πρώτη φορά θεσπιστεί, με αντίστοιχες κατά βάση ρυθμίσεις, με το άρθρο 7 παρ. 4 του ν.δ. 4577/1966 και απλώς ρυθμίστηκε εκ νέου με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 2 του ν. 1759/1988».

«Συνοπτικά, επισημαίνουμε ότι η **δεύτερη ασφάλιση** των μηχανικών της ΔΕΗ στο ΤΣΜΕΔΕ (και ήδη ΕΤΑΑ), μολονότι στον νόμο χαρακτηρίζεται ως «υποχρεωτική», ωστόσο στην πραγματικότητα **δεν έχει τον χαρακτήρα υποχρεωτικής ασφάλισης**. Και τούτο, διότι η υπαγωγή σε αυτήν εξαρτάται από την ιδιωτική βούληση των ασφαλισμένων, οι οποίοι μπορούν με δήλωσή τους εντός διμήνου από τη δημοσίευση του ν. 1759/1988 (οι ήδη υπηρετούντες) ή εντός εξαμήνου από την πρόσληψή τους (οι εφεξής προσλαμβανόμενοι) να διακόψουν την ασφάλιση στο ΤΣΜΕΔΕ, διατηρώντας τήν, μόνη υποχρεωτική, ασφάλιση στον φορέα ασφάλισης του προσωπικού της ΔΕΗ. Κατά τον αληθή χαρακτήρα της, ως εκ τούτου, η ασφάλιση των μηχανικών της ΔΕΗ στο ΤΣΜΕΔΕ συνιστά μια **ιδιότυπη μορφή πρόσθετης προαιρετικής ασφάλισης**.

Η ιδιοτυπία της σε σχέση με τη συνήθη μορφή πρόσθετης προαιρετικής ασφάλισης (επιλογή υψηλότερης ασφαλιστικής κλάσης) έγκειται κυρίως στο ότι, ενώ είναι προαιρετική η υπαγωγή στην πρόσθετη (δεύτερη) ασφάλιση του ΤΣΜΕΔΕ, ωστόσο μετά την (προαιρετική) υπαγωγή δεν είναι πλέον επιτρεπτή εφεξής η διακοπή της. Η, με την έννοια αυτή, επιγενόμενη υποχρεωτικότητα της ασφαλιστικής σχέσης καθιστά την ασφάλιση των μηχανικών της ΔΕΗ στο ΤΣΜΕΔΕ μια περίπτωση υπερασφάλισης, δηλαδή ασφάλιση σε περισσότερους φορείς για μία και την αυτή εργασία, την απασχόληση στη ΔΕΗ»

«Συμπερασματικά, ενόψει όσων προεκτέθηκαν, καθίσταται συνταγματικά επιβεβλημένη η νομοθετική παρέμβαση, προκειμένου να δοθεί εκ νέου στους «παλαιούς» ασφαλισμένους μηχανικούς της ΔΕΗ η δυνατότητα να επανεξετάσουν, σταθμίζοντας τα ριζικά μεταβληθέντα δεδομένα της παρούσας μισθολογικής και εισοδηματικής κατάστασής τους, αν, παράλληλα με την υποχρεωτική ασφάλισή τους στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, θα συνεχίσουν ή θα διακόψουν τη δεύτερη ασφάλισή τους στο ΕΤΑΑ.

Σε διαφορετική περίπτωση, το ισχύον καθεστώς υπερασφάλισης των μηχανικών της ΔΕΗ κατά το άρθρο 27 παρ. 2 του ν. 1759/1988 θα πρέπει να θεωρηθεί συνταγματικά ανεπίτρεπτο, ως αντικείμενο στη συνταγματική αρχή της ισότητας στα κοινωνικοασφαλιστικά βάρη (που απορρέει από τον συνδυασμό των άρθρων 4 παρ. 5, 22 παρ. 5 και 25 παρ. 4 Συντ.), καθόσον η καταβολή πολλαπλών εισφορών για την ασφάλιση του ίδιου κινδύνου θα καταλήγει να επιβαρύνει δυσανάλογα, σε σχέση με τις δυνάμεις τους, τόσο τους ασφαλισμένους όσο, ενδεχομένως, και τρίτους υπόχρεους. Το καθεστώς αυτό θα αντίκειται, εξάλλου, και στη συνταγματική αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης (που απορρέει από το άρθρο 5 παρ. 1 Συντ.), καθόσον διατηρείται μολοντί έχουν εκλείψει οι προϋποθέσεις του, κατ' εξαίρεση, επιτρεπού της θέσπισής του.

Η εν λόγω νομοθετική παρέμβαση θα ήταν, άλλωστε, επιβεβλημένη για λόγους νομοθετικής πολιτικής και ανεξαρτήτως της επελθούσας ριζικής μεταβολής, δεδομένου ότι έχει ήδη παρέλθει υπέρμετρο χρονικό διάστημα (άνω της εικοσιπενταετίας) από την προηγούμενη φορά που ο νομοθέτης μερίμνησε, με τον ν. 1759/1988, να δώσει στους ασφαλισμένους τη δυνατότητα επανεξέτασης του καθεστώτος υπερασφάλισης, μολοντί τότε δεν συνέτρεχαν καν οι επιτακτικοί λόγοι της τρέχουσας συγκυρίας.

Προς τον σκοπό αυτό, προκειμένου δηλαδή να αποκαταστήσει την τρωθείσα συνταγματικότητα του καθεστώτος υπερασφάλισης των μηχανικών της ΔΕΗ, ο νομοθέτης οφείλει να θεσπίσει το ταχύτερο δυνατόν μια μεταβατική ρύθμιση αντίστοιχη εκείνης του άρθρου 27 παρ. 2 του ν. 1759/1988, με την οποία θα δίνεται η δυνατότητα στους «παλαιούς» ασφαλισμένους της ΔΕΗ να επιλέξουν, εντός ορισμένης προθεσμίας, αν θα διατηρήσουν τη δεύτερη ασφάλισή τους στο ΕΤΑΑ, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα, όπως είναι αυτονόητο, τα κεκτημένα ασφαλιστικά τους δικαιώματα και συμφέροντα».

Κατόπιν των προαναφερθέντων, παρακαλούμε να επανεξετάσετε το αίτημά μας, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα δοθεί μία δίκαιη λύση σε χρονίζον θέμα που έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις σε βάρος των εργαζομένων Διπλωματούχων Μηχανικών στον όμιλο ΔΕΗ με πρώτη ασφάλιση πριν το 1993. Είναι σαφές ότι οι συνεχείς νομοθετικές αλλαγές δημιούργησαν σύγχυση ως προς το καθεστώς ασφάλισης των παλιών ασφαλισμένων Διπλωματούχων Μηχανικών και διαφορετικές ερμηνείες εξ αιτίας των οποίων ξεκίνησαν δικαστικές αντεκδικήσεις με ενδεχόμενες νέες περιπλοκές αλλά και επικείμενες νέες στρεβλώσεις. Ως παράδειγμα τέτοιας στρέβλωσης, αναφέρεται το ενδεχόμενο να υπάρξει δικαστική απόφαση σε τρέχουσα υπόθεση, που θα απαλλάσσει τον εργοδότη από εργοδοτικές εισφορές και θα επιβαρύνει τον εργαζόμενο με αυτές. Αντιλαμβάνεστε ότι στην περίπτωση αυτή, ο εργαζόμενος θα καταβάλλει με σημερινά δεδομένα, μέχρι και 80% των αποδοχών του σε κρατήσεις ασφαλιστικών ταμείων και φόρους.

Η προτεινόμενη ρύθμιση εκτιμούμε πως θα εκτονώσει προς όλες τις κατευθύνσεις (εργοδοσία, εργαζόμενους, ασφαλιστικό φορέα, Πολιτεία) το συνεχώς διογκούμενο πρόβλημα για μία μερίδα συνεπών παλαιών ασφαλισμένων Μηχανικών που είχαν την ατυχία να εγκλωβιστούν χρονικά σε νομοθετικές αλλαγές που μετέτρεψαν εντελώς τις συνθήκες ασφάλισης.

Παράλληλα, λόγω των μεγάλων αλλαγών που έχουν υπεισέρθει πρωτόγνωρα στην Ελληνική Κοινωνία όπως και λόγω της δυσμενούς οικονομικής θέσης των εργαζομένων, από πολλά μέλη μας τίθεται το αίτημα για νομοθετική ρύθμιση που θα δίνει τη δυνατότητα ισοδύναμης επιλογής διακοπής ή για το ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ ή για το ΙΚΑ/ΕΤΕΑΜ, έτσι ώστε ο ασφαλισμένος να διατηρήσει υποχρεωτικά μία ασφάλιση ΚΣ, στο Ταμείο της δικής του επιλογής.

Θα θέλαμε λοιπόν και επ' αυτού τις απόψεις σας χωρίς αυτό τη δεδομένη στιγμή να επηρεάσει το κύριο αρχικό αίτημά μας.

Εν κατακλείδι ευελπιστούμε στη θετική εισήγησή σας και την κατάθεση της σχετικής προτεινόμενης τροπολογίας το συντομότερο λαμβάνοντας υπόψη:

1. τον κίνδυνο προφανούς αδικίας που επίκειται εις βάρος ολιγάριθμης ομάδας παλαιών (με πρώτη ασφάλιση προ '93) Μηχανικών σε περίπτωση που αναγκαστούν δικαστικά να καταβάλλουν και εργοδοτικές εισφορές 2^{ης} ασφάλισης ΚΣ. Οι πρόσθετες αυτές τυχόν επιβαρύνσεις θα είναι εις βάρος Μηχανικών Στελεχών της Επιχείρησης, οι οποίοι έχουν συμβάλει σε δημοσιονομικές απαιτήσεις, από το 2010 μέχρι σήμερα με ποσοστά μειώσεων της μισθοδοσίας τους, άνω του 50%.

2. Η αρχικά ιδιότυπη προαιρετική 2^η ασφάλιση ΚΣ των Διπλωματούχων Μηχανικών Ομίλου ΔΕΗ, με τις συνεχείς γενικότερες νομοθετικές αλλαγές κοινωνικής ασφάλισης, οδηγεί σε στρεβλό υποχρεωτικό εγκλωβισμό, τα μέλη μας που εργάζονται με μία και μοναδική ιδιότητα για μία και μοναδική απασχόληση, στην ίδια Επιχείρηση.

3. Το ότι η ρύθμιση που αιτούμε δεν θα έχει δημοσιονομικές επιπτώσεις, αφού θα συνεχίσουν και μετά από αυτή να καταβάλλονται ανελλιπώς και με το παραπάνω οι υποχρεωτικές από το Νόμο ασφαλιστικές εισφορές από τα μέλη μας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πρόσθετη πληροφορία και διευκρίνιση.

Συνημμένα:

- α,β,γ,δ, σχετικά
- Γνωμοδοτικό σημείωμα
- Αιτιολογική Έκθεση
- Τροπολογία

Με ομόφωνη απόφαση ΔΣ
Για το Σύλλογο Διπλωματούχων Μηχανικών

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΡ. ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΛ. ΣΥΓΓΕΛΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

- κ. Κωνσταντίνο Μακέδο, Πρόεδρο ΤΣΜΕΔΕ