

**Παράλληλη Ασφάλιση Διπλωματούχων  
Μηχανικών Ομίλου ΔΕΗ – Αναγκαιότητα Ειδικής  
Ρύθμισης**

**Ακρίτας Καϊδατζής  
Επικ. καθηγητής Νομικής Α.Π.Θ.**

**Τ.Ε.Ε., 22.6.2016**

- Ασφαλιστικό καθεστώς του προσωπικού της ΔΕΗ: μια ιστορική παρέκκλιση
- Εξέλιπε με την ίδρυση ΟΑΠ-ΔΕΗ (ήδη ΙΚΑ-ΕΤΑΜ)
- Εντός αυτού, ειδικότερο ασφαλιστικό καθεστώς για μηχανικούς: δεύτερη ιστορική παρέκκλιση
- Διατηρείται ακόμη για παλαιούς ασφαλισμένους (προ 1.1.1993)

# Για τους μηχανικούς της ΔΕΗ:

- Πρώτη –και μόνη κατά κυριολεξία υποχρεωτική– ασφάλιση: στη ΔΕΗ (ν. 4491/1966), από 1.1.1966
- Δεύτερη ασφάλιση: ΤΣΜΕΔΕ (ν.δ. 4577/1966), από 1.1.1967
- Η ασφάλιση στη ΔΕΗ ήταν υποχρεωτική, χωρίς δυνατότητα απαλλαγής ή εξαίρεσης. Αντιθέτως, δυνατότητα επιλογής για ΤΣΜΕΔΕ.

# Νομικός χαρακτηρισμός διπλής ασφάλισης

- Δεν είναι πολλαπλή (ή παράλληλη) ασφάλιση, διότι αφορά την ίδια απασχόληση
- Η ασφάλιση στο ΤΣΜΕΔΕ δεν είναι υποχρεωτική, διότι εξαρτάται από ιδιωτική βούληση (δήλωση του ασφαλισμένου)
- De facto υποχρεωτικότητα, λόγω μη δυνατότητας απο-επιλογής μετά την αρχική δήλωση

# Ορθός χαρακτηρισμός της διπλής ασφάλισης των μηχανικών του ομίλου της ΔΕΗ

- Ιδιότυπη, *sui generis*, μορφή πρόσθετης προαιρετικής ασφάλισης (πρόσθετες εισφορές για υψηλότερες παροχές)
- Περίπτωση υπερ-ασφάλισης (αυξημένες εισφορές για αυξημένες παροχές)

# Προϋποθέσεις επιτρεπτού της υπερασφάλισης

- αναλογικότητα αυξημένων εισφορών και αυξημένων παροχών
- να μην επιβαρύνεται το κοινωνικό σύνολο (εργοδότης)
- να μην εγκλωβίζεται ο ασφαλισμένος (δυνατότητα εξόδου από καθεστώς υπερασφάλισης)
- Αποδοχές ασφαλισμένου σε τέτοιο ύψος, ώστε να έχει την άνεση να καταβάλει τις αυξημένες ασφαλιστικές εισφορές

→ Σε διαφορετική περίπτωση: αντίκειται στη συνταγματική αρχή της ισότητας στα κοινωνικοασφαλιστικά βάρη (άρ. 4 παρ. 5, 22 παρ. 5 και 25 παρ. 4 Συντ.

## Είναι επιτρεπτή υπερασφάλιση η διπλή ασφάλισης των μηχανικών της ΔΕΗ;

- Ναι, κατά το χρόνο που θεσπίστηκε και όσο διατηρούταν σχετική μισθολογική και εισοδηματική σταθερότητα
  - Εάν πάψουν να συντρέχουν οι προϋποθέσεις, τότε καθίσταται, επιγενόμενα, ανεπίτρεπτη και αντισυνταγματική υπερασφάλιση.
  - Τότε ο νομοθέτης υποχρεούται να παρέμβει με ειδική ρύθμιση
  - Αυτό συνέβη με το ν. 1759/1988 (καθεστώς λιτότητας, ανατροπή εισοδηματικών δεδομένων)
  - Μετά το 2010: μείζων εισοδηματική ανατροπή (μειώσεις αποδοχών και αυξήσεις βαρών).
- επιτακτική και επείγουσα ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης

Είναι επαρκής ρύθμιση το άρ. 36 παρ.  
4 του νέου ασφαλιστικού νόμου;

- Όχι, ασαφές το είδος και το ύψους των εισφορών με τις οποίες θα βαρύνονται όσοι θελήσουν τη συνέχιση της ασφάλισής τους, ώστε να μην απολέσουν ασφαλιστικά δικαιώματα
- Συνεπώς, παραμένει η ανάγκη για ειδική ρύθμιση