

ΓΑΚ 17441/2012

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ
Τμήμα 6^ο Τριμελές

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3 Νοεμβρίου 2014, με δικαστές τους Γραμματική Κουφάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών ΔΔ, Μαρία Δεδούση (εισηγήτρια), Διομήδη Νικολετόπουλο, Πρωτοδίκες ΔΔ, και γραμματέα την Ιουλία Ρέλλια, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την προσφυγή με χρονολογία κατάθεσης 15-5-2014,

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε.» (ΔΕΗ), που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Χαλκονδύλη αρ. 30), η οποία παραστάθηκε με τη δικηγόρο Βασιλική Κουζώρη,

κατά των 1) ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ» (ΕΤΑΑ), που εκπροσωπείται από τον Πρόεδρό του, ο οποίος δεν εμφανίστηκε στο ακροατήριο, αλλά παραστάθηκε με δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 εδ. β' του ΚΔΔ, των πληρεξούσιων δικηγόρων Ιωάννας Παναγοπούλου – Πανοπούλου και Φίλιππου Κωσταρά.

Εξάλλου άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση οι: 1) α'βάθμιο επαγγελματικό σωματείο με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Δ.Ε.Η.», το οποίο παραστάθηκε με τη δικηγόρο Αρετή Βλαστού και 2) α) Χρήστος Θεοδοσόπουλος, β) Κωνσταντίνος Κούκος και γ) Ιωάννης Μανιάτης, οι οποίοι παραστάθηκαν με τη δικηγόρο Αρετή Βλαστού.

Κατά τη συζήτηση, οι διάδικοι που παραστάθηκαν, ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1.Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχετ. το αριθ. 1274277 σειράς Α ειδικό έντυπο

παραβόλου), καθώς και με το νομίμως υποβληθέν δικόγραφο προσθέτων λόγων (σχετ. τη αριθ. 1943/16-5-2014 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Νικολέτας Ι. Βρεντά), η προσφεύγουσα ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΔΕΗ) Α.Ε.» ζητεί, κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της προσφυγής, παραδεκτώς την ακύρωση της αριθ. 7/2012 (66755/26-7-2012) ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΦΕΙΛΗΣ-ΑΠΟΦΑΣΗ της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Εισφορών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ) (Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων), με την οποία καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας το ποσό των 27.447.900,28 ευρώ, ήτοι ποσό κύριας οφειλής 20.094.706,51 ευρώ και πρόσθετα τέλη 7.353.193,77 ευρώ για τη μη εμπρόθεσμη καταβολή των εργοδοτικών εισφορών στον Κλάδο Κύριας Σύνταξης και προσωπικών και εργοδοτικών εισφορών επί Δώρου Πάσχα, Χριστουγέννων και Επιδόματος Αδείας για το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 30-4-2012 των αναφερόμενων στην εν λόγω πράξη ασφαλισμένων μηχανικών, και αποφασίσθηκε η βεβαίωση της ανωτέρω συνολικής οφειλής ως εσόδου του Ταμείου και η είσπραξή του κατά ΚΕΔΕ σε περίπτωση μη καταβολής του καταλογισθέντος ποσού. Το Δικαστήριο ερευνά τη συνδρομή της καθ' ύλην αρμοδιότητάς του για την εκδίκαση της προσφυγής.

2. Επειδή, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ, ν. 2717/199 – ΦΕΚ 97 Α') ορίζει στο άρθρο 6, όπως οι παρ.2 και 3 αντικαταστάθηκαν ως άνω με την παρ.1 άρθρου 13 του ν. 3900/2010 (ΦΕΚ Α 213), ότι: «1. Η, σε πρώτο βαθμό, εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας ανήκει στο τριμελές πρωτοδικείο.2. Κατ' εξαίρεση, η εκδίκαση: α) των διαφορών από διοικητικές συμβάσεις ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο εφετείο,β. Των φορολογικών και τελωνειακών εν γένει διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει τις εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο βαθμό στο μονομελές πρωτοδικείο. Εάν το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ ανήκει στο πρώτο και τελευταίο

βαθμό στο εφετείο. γ. των χρηματικών διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, ανήκει στο μονομελές πρωτοδικείο (όπως οι περ. β` και γ` αντικαταστάθηκαν από 2/4/2012 από τα άρθρα 47 παρ. 1 και 113 του ν.4055/2012 (ΦΕΚ Α 51). δ) ... 3. Αν η κατά τις περιπτώσεις β` και γ` της προηγούμενης παραγράφου, χρηματική διαφορά έχει δημιουργηθεί από τον καταλογισμό ή την οποιασδήποτε άλλης φύσης βεβαίωση, με την ίδια πράξη, διάφορων ποσών κατά του ίδιου υπόχρεου, η αρμοδιότητα καθορίζεται με βάση το μεγαλύτερο από τα ποσά αυτά. Το καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο για την πράξη με το μεγαλύτερο ποσό καθίσταται αρμόδιο και για τις υπόλοιπες συναφείς πράξεις ...». Εξάλλου, στο άρθρο 129 του ίδιου Κώδικα, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 29 του ν. ν. 3900/2010 (ΦΕΚ Α 213), ορίζεται ότι: « 1. Το Δημόσιο και το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου προς τα οποία γίνονται οι κατά το προηγούμενο άρθρο επιδόσεις, έχουν υποχρέωση να αποστέλλουν στο δικαστήριο τον κατά το άρθρο 149 διοικητικό φάκελο, με αναλυτική έκθεση απόψεων για τη διαφορά και, ειδικότερα, για τους προβαλλόμενους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς. 2. Η έκθεση με τον κατά την προηγούμενη παράγραφο διοικητικό φάκελο διαβιβάζονται στο δικαστήριο δεκαπέντε ημέρες τουλάχιστον πριν από τη δικάσιμο ... 3. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης παράλειψης της διαβίβασης ή εκπρόθεσμης διαβίβασης προς το δικαστήριο των στοιχείων που μνημονεύονται στην παράγραφο 1, το δικαστήριο καταλογίζει σε βάρος της αρχής και υπέρ του αντιδίκου της χρηματική ποινή εκατό έως πεντακόσια ευρώ. Ως αδικαιολόγητη θεωρείται η παράλειψη της διαβίβασης ή η εκπρόθεσμη διαβίβαση, εφόσον δεν παρέχονται στο δικαστήριο επαρκείς εξηγήσεις. Η ανωτέρω ποινή καταλογίζεται με την οριστική απόφαση, η οποία ως προς το κεφάλαιο αυτό δεν υπόκειται αυτοτελώς σε ένδικα μέσα. ... 4. ... 5. Η παράλειψη της διαβίβασης ή η εκπρόθεσμη διαβίβαση προς το δικαστήριο των στοιχείων που μνημονεύονται στην παράγραφο 1 συνιστά ιδιαίτερο πειθαρχικό αδίκημα των αρμόδιων για την ενέργεια αυτή υπαλλήλων. Η σχετική πειθαρχική δίκη ασκείται σύμφωνα

με τις διατάξεις για το πειθαρχικό δίκαιο κάθε κατηγορίας υπαλλήλων. Την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης μπορεί να ζητήσει και ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή του οικείου τμήματος, με έγγραφο του προς τον αρμόδιο Υπουργό ή τη διοίκηση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου. Στην περίπτωση αυτήν, καθίσταται υποχρεωτική η άσκηση της δίωξης, η πειθαρχική δε απόφαση εκδίδεται το αργότερο μέσα σε έξι μήνες από τη λήψη του εγγράφου για την άσκηση της και κοινοποιείται στον πρόεδρο του δικαστηρίου ή του οικείου τμήματος χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. 6. Η χρηματική ποινή που καταλογίστηκε σε βάρος της αρχής σύμφωνα με την παράγραφο 3 καταλογίζεται περαιτέρω και ανεξαρτήτως της πειθαρχικής δίωξης που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο, με πράξη του αρμόδιου οργάνου σε βάρος του υπαλλήλου που είχε την ευθύνη για την εμπρόθεσμη διαβίβαση των στοιχείων που μνημονεύονται στην παράγραφο 1 και σωρευτικά σε βάρος του προϊσταμένου της οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης, στην οποία υπηρετούσε ο υπάλληλος κατά το χρονικό διάστημα που συντελέστηκε η πλημμελής εκπλήρωση των καθηκόντων των παραγράφων 1 και 2 ...».

3. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Σε βάρος της ΔΕΗ ΑΕ εκδόθηκε η αριθ. 7/2012 (αριθ. πρωτ. 66755/26-7-2012) ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΦΕΙΛΗΣ-ΑΠΟΦΑΣΗ της Διευθύντριας του Τμήματος Εισφορών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ) (Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων), με την οποία καταλογίσθηκε σε βάρος της το ποσό των 27.447.900,28 ευρώ, ήτοι ποσό κύριας οφειλής 20.094.706,51 ευρώ και πρόσθετα τέλη 7.353.193,77 ευρώ για τη μη εμπρόθεσμη καταβολή των εργοδοτικών εισφορών στον Κλάδο Κύριας Σύνταξης και προσωπικών και εργοδοτικών εισφορών επί Δώρου Πάσχα, Χριστουγέννων και Επιδόματος Αδείας για το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 30-4-2012 των αναφερόμενων στην εν λόγω πράξη ασφαλισμένων μηχανικών. Ειδικότερα, στην εν λόγω πράξη, που αποτελείται από 305 σελίδες εκτυπωθείσες σε

Αριθμός απόφασης 11872/2016

υπερβολική κλίμακα σμίκρυνσης, προδήλως λόγω του πλήθους των ασφαλισμένων και του μεγάλου χρονικού διαστήματος για τις οποίες επιβλήθηκαν οι εισφορές, εμφανίζονται οι φερόμενες ως οφειλόμενες από την προσφεύγουσα, εργοδοτικές και προσωπικές εισφορές, ήτοι εμφανίζονται οι εννιακόσιοι ογδόντα τέσσερις (984) ασφαλισμένοι σε λίστα εντός πινάκων, οι οποίοι περιλαμβάνουν κατά μήνα και για 64 μήνες συνεχόμενους, το μισθό τους, τις ανάλογες επιβληθείσες εργοδοτικές και προσωπικές κατά τα ανωτέρω εισφορές και το ποσοστό των προσθέτων τελών, για τα έτη 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 και έως 30-4- 2012, ήτοι η ανάλυση αυτή επαναλαμβάνεται για 984 ασφαλισμένους για 64 συνολικά μήνες. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να καθίσταται η προσβαλλόμενη πράξη, αντικειμενικώς, παντελώς δυσανάγνωστη, ακόμη και με τη χρήση (βοηθητικών για την ανάγνωσή της μέσω (μεγεθυντικός φακός) ενόψει του τεράστιου όγκου της) και να εξομοιώνεται η περίπτωση αυτή με την μη ύπαρξη της προσβαλλόμενης πράξης εντός του διοικητικού φακέλου. Εκ του λόγου αυτού, είναι αδύνατος υπολογισμός του ποσού των εισφορών (εργοδοτικών και προσωπικών) που επιβλήθηκαν σε βάρος της ΔΕΗ ΑΕ και αντιστοιχούνσε καθέναν από τους 984 ασφαλισμένους. Ενόψει, δε, του ότι στην προσβαλλόμενη πράξη έχουν σωρευθεί τόσες επιμέρους καταλογιστικές πράξεις εισφορών σε βάρος της ΔΕΗ ΑΕ, όσοι και οι ασφαλισμένοι, ήτοι 984 πράξεις (άρθρο 6 παρ. 3 του ΚΔΔ), χωρίς να είναι δυνατόν να υπολογιστεί χωριστά για κάθε ασφαλισμένο το σύνολο των εισφορών (ξεχωριστά από το αναλογούν σε καθέναν ποσό προσθέτων τελών), καθίσταται εν τέλει ανέφικτος ο έλεγχος της καθ' ύλην αρμοδιότητας του παρόντος Δικαστηρίου για την εκδίκαση της προσφυγής, αφού η εκδίκαση των χρηματικών διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, ανήκει στο Μονομελές Πρωτοδικείο, ενώ σε περίπτωση που υπερβαίνει τις 60.000 ευρώ, ανήκει στο Τριμελές Πρωτοδικείο (τα οποία, αρμόδια δικαστήρια επιλαμβάνονται και των συναφών πράξεων).

4. Επειδή, με βάση τα δεδομένα αυτά και ενόψει των διατάξεων που προπαρατέθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαία την αναβολή της έκδοσης απόφασης προκειμένου να συμπληρωθούν τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, ώστε να καταστεί δυνατός ο έλεγχος, κατ' αρχάς, της καθ' ύλην αρμοδιότητας του Δικαστηρίου για την εκδίκαση της υπό κρίση προσφυγής, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αναβάλλει την έκδοση οριστικής απόφασης.

Υποχρεώνει τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Εισφορών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ) (Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων) να προσκομίσει, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την επομένη της κοινοποίησής της παρούσας, τα εξής: 1) ευανάγνωστες βεβαιώσεις ξεχωριστά για καθέναν από τους 984 αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη πράξη ασφαλισμένους, στις οποίες να αναφέρεται επακριβώς το ύψος των οφειλόμενων για καθένα από αυτούς συνολικό ποσό εργοδοτικών και προσωπικών εισφορών κατ' έτος αλλά και συνολικά για το διάστημα 1/1/2007 – 30/4/2012, ενώ για κάθε ασφαλισμένο πρέπει να αναφέρεται χωριστά το ποσό των προσθέτων τελών που αντιστοιχούν στη μη εμπρόθεσμη καταβολή των εν λόγω εισφορών από τη ΔΕΗ ΑΕ. και 2) την ίδια την προσβαλλόμενη με αριθ. 7/2012 (αριθ. πρωτ. 66755/26-7-2012) ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΦΕΙΛΗΣ-ΑΠΟΦΑΣΗ της Διευθύντριας του Τμήματος Εισφορών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ) (Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων), εκτυπωμένη χωρίς καμία σμίκρυνση, η οποία (πράξη) θα πρέπει να έχει αριθμηθεί κατά σελίδα και συρραφθεί ώστε να μην απωλεσθεί κάποιο τμήμα αυτής, προκειμένου να καταστεί δυνατός τυχόν αντιπαραβολικός έλεγχος με τις βεβαιώσεις που θα προσκομισθούν για κάθε ασφαλισμένο χωριστά. Στη συνέχεια, η υπόθεση θα εισαχθεί σε νέα δικάσιμο, στην οποία θα κληθούν να παρασταθούν, με επιμέλεια της Γραμματείας, αμφότεροι οι διάδικοι.

Αριθμός απόφασης 11872/2016

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνας στις 7-11-2016 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου κατά τη δημόσια συνεδρίαση της 23-11-2016.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γραμματική Κουφάκη

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Μαρία Δεδούση


Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ιουλία Ρέλλια

Ακριβές αντίγραφο

Αθήνα.....2.8.ΔΕΚ.2016.....

Ο Προϊστάμενος του 6^{ου} Τμήματος


ΚΥΡΙΑΚΗ ΒΑΣΙΛΕΤ
ΔΙΕΥ. ΥΠΟΛΛΗΛΟΣ

Κυριακή Β. Γρατσία

